
0 1620 1665 7189
300.076
E88
1987/
1988
CDPCOLSP

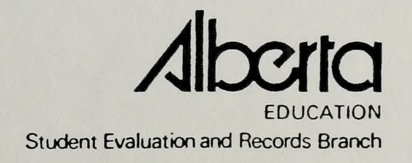

UNIVERSITY OF ALBERTA
QUAECUMQUE VERA
EX LIBRIS
UNIVERSITATIS
ALBERTENSIS

Programme des examens - Diplôme de 12e année

Études sociales



Année scolaire 1987 - 88



EDUCATION
Student Evaluation and Records Branch

Publication Août 1987



PROGRAMME DES EXAMENS - DIPLÔME DE 12e ANNÉE

ÉTUDES SOCIALES 30

1987/88

SOMMAIRE

INTRODUCTION

Le présent bulletin a pour but de donner aux enseignants et aux élèves des renseignements sur l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme pour 1988. Ces renseignements comprennent une description de l'examen, les grandes lignes des objectifs faisant l'objet de cet examen, un plan d'ensemble pour les questions à choix multiples et la partie Rédaction de l'examen, ainsi que le guide de notation qui sera utilisé pour noter la dissertation. Le bulletin explique aussi les modifications apportées à la partie Rédaction de l'examen pour 1988. On encourage les enseignants à faire connaître à leurs élèves le contenu de ce bulletin et à revoir le guide de correction avec eux.

Les enseignants devraient aussi se reporter aux *Spécifications du programme d'Études sociales 30* (Avril 1987), qui donnent la description du contenu et des objectifs spécifiques à partir desquels les questions de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme sont préparées. Les enseignants pourront aussi se reporter au bulletin intitulé *General Information* (Septembre 1987) qui fournit les renseignements administratifs concernant les examens en vue du diplôme. Ce bulletin a été envoyé à tous les administrateurs des écoles secondaires (10- 11-12).

Les renseignements que contient ce bulletin s'appliquent à l'année scolaire 1987-88. Le bulletin sera mis à jour en août 1988.

Prière d'adresser tout commentaire ou question à propos de ce bulletin à:

Ms. Elana J. Scraba
Associate Director, Humanities
Student Evaluation and Records Branch
Alberta Education
Devonian Building, West Tower
11160 Jasper Avenue
EDMONTON, Alberta T5K 0L2
Téléphone: 427-2948

ou au bureau régional d'Alberta Education le plus proche:

Grande Prairie Regional Office
5th Floor, Nordic Court
10014 - 99 Street
GRANDE PRAIRIE, Alberta T8V 3N4
Téléphone: 538-5130

Edmonton Regional Office
8th Floor, Harley Court
10045 - 111 Street
EDMONTON, Alberta T5K 1K4
Téléphone: 427-2952

Calgary Regional Office
12th Floor, Rocky Mountain Plaza
615 Macleod Trail S.E.
CALGARY, Alberta T2G 4T8
Téléphone: 297-6353

Red Deer Regional Office
3rd Floor West, Provincial Building
4920 - 51 Street
RED DEER, Alberta T4N 6K8
Téléphone: 340-5262

Lethbridge Regional Office
Provincial Building
200 - 5th Avenue South
LETHBRIDGE, Alberta T1J 4C7
Téléphone: 381-5243

LISTE DES MODIFICATIONS

EXAMEN D'ÉTUDES SOCIALES 30 EN VUE DU DIPLÔME

PARTIE A: QUESTIONS À CHOIX MULTIPLES

Un nombre limité de formats de questions à choix multiples récemment mis au point sera inclus dans les examens de 1988. Ces nouveaux formats ont figuré dernièrement dans des tests expérimentaux:

- Liste clé ou questions de classification: ce format demandera aux élèves de formuler des jugements, de classer le sujet, de reconnaître la cause et l'effet ou de fournir des explications à partir d'un nombre limité de réponses. (Voir exemple 4 à la page 19.)

- Questions séquentielles: ce format demandera aux élèves de déterminer quels événements, quels faits, quels principes, quelles mesures ou quels faits nouveaux sont séquentiellement ou chronologiquement disposés dans un ordre logique et exact sur quatre réponses possibles. (Voir exemple 6 à la page 21.)

PARTIE B: RÉDACTION

La présentation de l'information concernant l'évaluation de la dissertation et l'attribution des points a été modifiée dans le but de clarifier pour les élèves qui écrivent la dissertation. Malgré ces modifications, les exigences demeurent les mêmes.

On trouvera une explication plus détaillée des modifications de la rédaction à la page 6.

Tandis que le guide de notation reste essentiellement le même que pour 1986-87, des ajustements mineurs ont été faits pour refléter les modifications apportées à la présentation. Les critères généraux pour la notatian de chaque aspect de la dissertation ont été inclus dans ce bulletin aux pages 8 à 15.

DESCRIPTION DE L'EXAMEN D'ÉTUDES SOCIALES 30 EN VUE DU DIPLÔME

Contenu

L'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme est basé sur le *Programme d'Études sociales de l'Alberta, 1981*. Toutes les questions sont prises dans le contenu des deux sujets prescrits pour Études sociales 30: "Systèmes politiques et économiques" et "Coopération et conflits entre États". Ce qui a été accentué dans le contenu l'a été en s'inspirant de la troisième partie des *Spécifications du programme pour études sociales 30*, "Coefficients attribués aux spécifications du programme aux fins de l'examen". L'examen en vue du diplôme juge de la réalisation des objectifs liés à la connaissance, aux habiletés relatives à l'enquête et à l'évaluation; il ne juge pas de la réalisation des objectifs liés à l'acquisition d'attitudes et à la plupart des habiletés relatives à la participation.

Présentation générale

Ensemble de l'examen

La durée de l'examen est de 2 heures et demie. L'examen comporte deux parties:

Partie A: Questions à choix multiples - 70 questions comptant pour 70% de la note totale.

Partie B: Rédaction - dissertation comptant pour 30% de la note totale de l'examen.

L'examen se passera en une session.

Partie A: Questions à choix multiples

Les questions basées sur les objectifs de connaissance sont établies à partir de faits, de concepts et de généralisations provenant des sujets A et B du programme d'Études sociales 30.

Les questions basées sur les objectifs ayant trait aux habiletés relatives à l'enquête demandent que les élèves identifient le problème; formulent des questions de recherche; classent les données et en fassent l'analyse et la synthèse; trouvent une solution au problème; appliquent la décision; évaluent la décision, la procédure et la mesure prise.

Les questions basées sur les objectifs de valeur demandent que les élèves comprennent les valeurs en jeu et montrent leurs compétences dans le domaine de l'analyse de valeurs, de la prise de décision et du raisonnement moral. Le plan d'ensemble de la partie des questions à choix multiples se trouve à page 3.

Partie B: Rédaction

On demandera aux élèves de rédiger UNE dissertation complète et cohérente, sur une question relative au contenu du programme d'Études sociales 30. Il y aura deux sujets au choix -- un portant sur le Sujet A et un portant sur le Sujet B. Les élèves sont priés de choisir UN des deux sujets.

La dissertation sera notée en fonction des catégories établies pour le rapport et indiquées dans le plan d'ensemble pour la rédaction (page 4). Un guide de notation détaillé suit aux pages 7 à 15.

Préparation de l'examen

Pour la préparation de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme, des questions composées par les enseignants sont testées auprès des élèves des écoles secondaires de toute la province. C'est un spécialiste dans la préparation des examens qui, avec des enseignants, bâtit l'examen à partir de questions testées appropriées. Avant que les examens soient imprimés, ils sont revus par un comité spécial (Diploma Examination Review Committee) composé de représentants de différents groupes: Conference of Alberta School Superintendents, The Alberta Teachers' Association, Public Colleges of Alberta, Universities Co-ordinating Council et Alberta Education.

Structure de base de l'examen

Catégories pour le rapport

Les catégories pour le rapport (ou subtests) servent de base pour remettre les résultats de l'examen aux juridictions scolaires. Le travail de l'élève est analysé et présenté d'après ces catégories, dont on trouve la liste complète dans le plan d'ensemble aux pages 3 et 4.

Niveaux cognitifs

Environ 50% des questions de l'examen portent sur les connaissances et la compréhension. Les autres questions sont conçues pour vérifier les niveaux cognitifs plus complexes de la taxonomie.

Dates de l'examen

Les dates auxquelles se passera l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme sont les suivantes:

26 janvier 1988:	9h00 - 11h30
22 juin 1988:	9h00 - 11h30
16 août 1988:	9h00 - 11h30

Plan d'ensemble de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme

Le plan d'ensemble aux pages 3 et 4 explique comment sont conçues les parties A et B de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme. Ce plan d'ensemble est donné en fonction des catégories pour le rapport et montre le pourcentage de la note accordé à chaque catégorie.

Les habiletés d'évaluation et les concepts de valeur se rapportant aux sujets A et B sont combinés en une seule catégorie pour le rapport afin d'avoir assez de questions pour que les statistiques soient significatives.

CONTENU CATÉGORIE POUR LE RAPPORT PROCESSUS CATÉGORIES POUR LE RAPPORT	DE VALEUR Connaissance des valeurs divergentes et des positions de valeur Sujet A Sujet B			ET ÉCONOMIQUES Connaissance des faits, concepts et généralisations ayant trait aux systèmes politiques et économiques mondiaux						ENTRE ÉTATS Connaissance des faits, concepts et généralisations ayant trait à la coopération et aux conflits entre États au XXe siècle.							
	5.4 Liberté individuelle/ contrôle de l'État	5.5 Bien-être individuel/ bien collectif	5.6 Nationalisme/ internationalisme	6.1 Idéologie	6.2 Pouvoir et prise de décision	6.3 Civisme	6.4 Autorité	6.5 Individualisme	6.6 Collectivisme	7.1 Souveraineté et territorialité	7.2 Equilibre des forces	7.3 Détente et coexistence	7.4 Impérialisme	7.5 Conflit	7.6 Coopération	7.7 Internationalisme et supranationalisme	TOTAL
1. RAPPEL ET COMPRÉHENSION: Aptitude à se rappeler ou à reconnaître et aptitude à exprimer une idée autrement. 1.1 Se rappeler 1.2 Comprendre les concepts 1.3 Comprendre les généralisations																	
2. HABILETÉS RELATIVES À L'ENQUÊTE (A): Aptitude à déterminer et à cerner le problème et à formuler des questions de recherche. 2.1 Déterminer et cerner le problème 2.2 Formuler des questions de recherche																	
3. HABILETÉS RELATIVES À L'ENQUÊTE (B): Aptitude à recueillir, ordonner, analyser, évaluer des données, et à en faire la synthèse 3.1 Recueillir et ordonner les données 3.2 Analyser et évaluer les données 3.3 Faire la synthèse des données																	
4. HABILETÉS RELATIVES À L'ENQUÊTE (C): Aptitude à résoudre le problème, à exécuter la décision, et à évaluer le processus et les mesures prises. 4.1 Resoudre le problème 4.2 Exécuter la décision 4.3 Evaluer la décision, le processus et les mesures prises																	
5. HABILETÉS D'ÉVALUATION: Aptitude à régler les conflits de valeurs divergentes. 5.1 Analyse de valeur 5.2 Prise de décision 5.3 Raisonnement moral																	
TOTAL																	

PLAN D'ENSEMBLE DE L'EXAMEN D'ÉTUDES SOCIALES 30 EN VUE DU DIPLÔME

PARTIE B: RÉDACTION

(30% de la note totale de l'examen)

DESCRIPTION DE LA PARTIE RÉDACTION	CATÉGORIE POUR LE RAPPORT	POURCENTAGE DE LA NOTE TOTALE PAR CATÉGORIE
Dissertation complète et cohérente dans laquelle l'élève intègre la démarche du processus d'enquête en défendant une position sur une question donnée.	1. Description des positions	5%
	2. Défense d'une position	10%
	3. Description d'exemples ou d'études de cas	10%
	4. Qualité de la langue et de l'expression	5%
		30%

La partie A - Questions à choix multiples de cet examen sera corrigée mécanographiquement. La partie B - Rédaction sera notée par des professeurs d'Études sociales 30 chosis parmi ceux qui auront été recommandés au Student Evaluation and Records Branch par leurs surintendants. Les conditions requises pour être recommandé sont: avoir enseigné Études sociales 30 pendant deux ans ou plus, enseigner pendant l'année en cours Études sociales 30 et détenir un certificat professionnel d'enseignement permanent. *Les professeurs qui souhaitent être recommandés comme correcteurs doivent contacter leur surintendant avant le 30 septembre 1987.*

Beaucoup plus de professeurs sont recommandés comme correcteurs par leur surintendants que le Student Evaluation and Records Branch n'en utilise pour n'importe quelle session de correction. Pour choisir les correcteurs pour une session particulière de correction, on considère les critères suivants:

- l'expérience comme correcteur (on donne généralement la priorité aux correcteurs "pour la première fois")
- la représentation régionale (par zone, juridiction et école)
- le nombre d'élèves

Dates de la correction des examens

La partie Rédaction des examens d'Études sociales 30 en vue du diplôme en 1988 sera notée à Edmonton conformément à l'horaire suivant:

Examen de janvier	4 - 6 février 1988
Examen de juin	4 - 8 juillet 1988
Examen d'août	19 - 20 août 1988

Les animateurs de groupe se rencontreront avant chacune des deux principales sessions de correction, aux dates suivantes:

Examen de janvier	le 3 février 1988
Examen de juin	le 2 juillet 1988

Procédures de notation

Avant que commence la correction, les correcteurs participeront à une séance d'orientation qui illustrera l'application du guide de notation à des copies choisies comme exemples. Pendant la correction, on veillera de près à l'uniformité des corrections par des "contrôles d'uniformité" et les informations données en retour à chaque correcteur. La copie de chaque élève sera lue par trois correcteurs distincts.

Guide de notation

Le guide de notation et les critères généraux de notation de chaque dimension présentés aux pages 8 à 15 serviront à noter la dissertation. S'il le faut, ces critères seront ajustés au début de la session de correction afin de refléter les conditions requises pour le sujet proposé et pour les dissertations des élèves.

Comme le guide de correction et les critères généraux ne figurent pas dans le livret d'examen, il serait bon de les passer en revue avec les élèves pendant l'année ou le semestre.

MODIFICATIONS APPORTÉES À LA PRÉSENTATION DE LA PARTIE RÉDACTION POUR LES EXAMENS EN VUE DU DIPLÔME EN 1988

Les exigences de la partie rédaction pour 1988 sont pratiquement les mêmes qu'en 1987: le devoir consiste en une seule tâche - défendre une position sur une question. Toutefois, les instructions données aux élèves pour la répartition des points ont été réarrangées dans le livret d'examen. Cette modification apparaît ci-après. Prière de noter que la répartition des points N'est PAS une spécification pour l'organisation de la dissertation.

<u>SUJET A: DISSERTATION</u>

Dans certains régimes politiques, d'importantes décisions économiques et politiques sont prises par une élite dirigeante. De tels régimes sont fondés sur la conviction que certains individus sont plus faits pour gouverner que d'autres. Dans d'autres régimes politiques, d'importantes décisions économiques et politiques sont prises par des représentants élus, choisis dans l'ensemble de la population. De tels régimes sont fondés sur la conviction que tous les citoyens devraient avoir part à la prise de décision.

TOUS LES CITOYENS D'UNE NATION DEVRAIENT-ILS AVOIR LA POSSIBILITÉ D'ARRIVER À LA TÊTE DU GOUVERNEMENT?

Dans une dissertation, choisir et défendre une position sur cette question.

LE CONTENU DE VOTRE DISSERTATION SERA JUGÉ SUR LA FAÇON DONT VOUS:

- indiquerez et décrirez de façon réfléchie les autres positions sous-jacentes (5 points)
- défendrez une position sur cette question en utilisant des arguments logiques et persuasifs (10 points)
- choisirez et décrirez, pour défendre votre position, un ou plusieurs exemples ou cas pertinents tirés de votre connaissance du programme d'études sociales <u>(10 points)</u>

TOTAL DES POINTS POUR LE CONTENU 25 points

- Points attribués à la qualité de la langue et de l'expression (5 points)

TOTAL DES POINTS POUR LA DISSERTATION 30 points

NOTE: Organisez votre dissertation de la manière qui défendra le mieux votre position sur la question. La répartition des points décrite ci-dessus ne vise pas à sous-entendre une structure organisationnelle pour la dissertation.

Chaque sujet aura un préambule, suivi de l'énoncé d'une question. On demandera aux élèves de défendre une position sur cette question. Deux questions seront présentées, une sur chaque sujet. Les élèves ont le choix entre les deux sujets.

Les exigences explicites de qualité s'appliquent à chaque dimension. Par exemple, les descripteurs "avec réflexion", "logique et persuasif" et "avec exactitude" indiquent à l'élève la qualité de travail requise pour obtenir le maximum de points pour cette dimension. (On trouvera aux pages 8 à 15 une description détaillée de ces descripteurs.)

Élèves et enseignants ne devraient pas utiliser le modèle d'avant 1987 comme guide pour la dissertation actuelle.

LES ÉLÈVES NE SONT PAS LIMITÉS À UNE SEULE FAÇON D'ABORDER L'ORGANISATION DE LEUR DISSERTATION. Ils peuvent choisir l'information et organiser leur dissertation de la manière qui, à leur avis, défendra le mieux leur position sur la question. En rédigeant leur dissertation, les élèvees devraient pouvoir puiser dans leur connaissance d'autres sujets d'études sociales comme de langues. Les critères généraux et les descripteurs pour la notation utilisés par les correcteurs pour noter la dissertation se trouvent aux pages 8 à 15.

GUIDE DE NOTATION ET CRITÈRES GÉNÉRAUX D'ÉVALUATION

NOTE: Les critères de correction pour les examens d'Études sociales 30 en vue du diplome ont été révisés par un comité d'enseignants en juillet 1987. Les changements sont mineurs, toutefois, les critères 1988 NE sont PAS identiques à ceux utilisés en 1987.

1. *DESCRIPTION DES POSITIONS (5 POINTS)*

Indiquez et décrivez de façon réfléchie d'autres positions sous-jacentes.

CRITÈRES GÉNÉRAUX POUR NOTER CETTE DIMENSION

Les élèves recevront une note en fonction de la façon dont ils auront satisfait aux exigences suivantes:

Exigences	Critères
1. Indication des positions	- Y a-t-il deux autres positions ou plus qui sont indiquées?
2. Réflexion	- Dans quelle mesure les descriptions sont-elles suffisamment développées?
	- Quelle profondeur de compréhension de la question est démontrée par la description des autres positions?

GUIDE DE NOTATION: SUJETS A ET B

1. *DESCRIPTION DES POSITIONS (5 POINTS)*

NOTE	DESCRIPTEURS
(5) SUPÉRIEUR	La description des autres positions est réfléchie et révèle de la perspicacité et une compréhension des choix inhérents à la question.
(4) COMPÉTENT	La description des autres positions révèle une compréhension nette de la question. Certaines des caractéristiques critiques de ces positions sont identifiées.
(3) SATISFAISANT	La description des autres positions révèle une compréhension suffisante de la question.
(2) LIMITÉ	La description des autres positions révèle une compréhension imprécise ou vague de la question. Il n'y a peut-être pas de rapport entre les positions énoncées et la question.
(1) PAUVRE	Deux on plusieurs autres positions ne sont pas indiquées ou la description des autres positions est minime. Une compréhension inexacte ou incomplète de la question est apparente.
(0)	Zéro est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait le mettre à une copie qui ne traite pas cette dimension.

2. *DESCRIPTION DES POSITIONS (10 POINTS)*

Défendre une position sur cette question en utilisant des arguments logiques et persuasifs.

CRITÈRES GÉNÉRAUX POUR NOTER CETTE DIMENSION

Les élèves recevront une note en fonction de la façon dont ils auront satisfait aux exigences suivantes:

Exigences	Critères
1. Évidence d'une positions	- La position de l'auteur est-elle évidente?
2. Logique et pouvoir de persuasion	- Dans quelle mesure les exemples ou les cas, ou les deux, sont bien choisis pour défendre la position? - Dans que'le mesure l'auteur sait-il établir un rapport entre les exemples ou les cas choisis et la position prise? - Les arguments sont-ils fondés sur la raison et les connaissances plutôt que sur le sentiment? - Les arguments sont-ils fondés sur des hypothèses et des prémisses qui soutiennent les conclusions?

2. *DÉFENSE DE POSITION (10 POINTS)*

NOTE	DESCRIPTEURS
(5) SUPÉRIEUR	La défense de la position est fondée sur des arguments convaincants et logiques. Les cas ou les exemples, ou les deux, ont été choisis avec soin. Il y a un rapport étroit entre les cas ou les exemples choisis et la position prise. Les arguments présentés sont cohérents et vigoureux, faisant preuve d'originalite, de maturité et de perspicacité.
(4) COMPÉTENT	La défense de la position est fondée sur des arguments bien étudiés. Les cas ou les exemples, ou les deux, ont été bien choisis. Il y a un rapport net entre les cas ou les exemples choisis et la position prise. Les arguments présentés sont logiques et développés avec clarté.
(3) SATISFAISANT	La défense de la position est fondée sur un ou plusieurs arguments adaptés. Des cas ou des exemples appropriés, ou les deux, ont été choisis. Un rapport a été établi entre les cas ou les exemples choisis et la position prise. Tandis que les arguments sont généralement solides, ils peuvent manquer quelque peu de force de persuasion.
(2) LIMITÉ	La défense de la position est fondée plus sur le sentiment que sur la logique ou les arguments présentés sont confus, contradictoires, vagues et insuffisamment développés. Les cas ou les exemples, ou les deux, ont un rapport avec la question mais peuvent ne pas en avoir avec la position prise. Le rapport entre les cas ou les exemples et la position prise peut être difficile à déterminer.
(1) PAUVRE	La défense de la position est faible: c'est-à-dire qu'une position est difficle à déterminer OU qu'aucune tentataive ou presque n'a été faite pour défendre la position prise. Les cas ou les exemples ou les deux peuvent être inappropriés à la position. Il y a peu ou pas de rapport entre les exemples ou les cas choisis et la position prise.
(0)	Zéro est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait le mettre à une copie qui ne traite pas cette dimension.

3. *DESCRIPTION D'EXEMPLES OU DE CAS (10 POINTS)*

Pour défendre votre position, choisissez et décrivez avec précision un ou plusieurs exemples ou cas pertinents tirés de votre connaissance du programme d'études sociales.

CRITÈRES GÉNÉRAUX POUR NOTER CETTE DIMENSION

Les élèves recevront une note en fonction de la façon dont ils auront satisfait aux exigences suivantes:

Exigences	Critères
1. Pertinence	- Les cas ou les exemples, ou les deux sont-ils en rapport avec la question?
2. Exactitude	- Dans quelle mesure la description des exemples ou des cas, ou les deux, est-elle vérifiable ou exacte dans les faits?
3. Compréhension	- Quelle largeur ou profondeur de compréhension est démontrée par la description des cas ou des exemples choisis?

NOTE: Les exemples et les cas du programme d'études sociales peuvent être historiques ou contemporains et tirés de l'étude du Canada ou d'autres nations.

3. *DESCRIPTION D'EXEMPLES OU DE CAS (10 POINTS)*

NOTE	DESCRIPTEURS
(5) SUPÉRIEUR	Le exemples ou cas choisis sont pertinents, exacts et décrits de façon complète, révélant de la maturité et de la perspicacité dans la compréhension du programme d'études sociales.
(4) COMPÉTENT	Les exemples ou cas choisis sont pertinents, exacts et décrits avec clarté, révélant une bonne compréhension du programmes d'études sociales.
(3) SATISFAISANT	Les exemples ou cas choisis sont pertinents et suffisamment décrits, mais peuvent contenir quelques erreurs factuelles. Les descriptions révèlent une compréhension satisfaisante du programme d'études sociales.
(2) LIMITÉ	Tout en étant pertinents, les exemples ou cas choisis sont décrits avec imprécision ou peuvent contenir des inexactitudes, ou les deux, ce qui révèle une compréhension limitée du programme d'études sociales.
(1) PAUVRE	Les exemples ou cas choisis sont pertinents, mais une tentative minimale a été faite pour les décrire, ou les descriptions contiennent des erreurs majeures, ou les deux, ce qui révèle un manque de compréhension du programme d'études sociales.
(0)	Zéro est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait le mettre à une copie qui ne traite pas cette dimension OU lorsque les cas ou exemples choisis ne sont pas en rapport avec la question.

4. *QUALITE DE LA LANGUE ET DE L'EXPRESSION (5 POINTS)*

CRITÈRES GÉNÉRAUX POUR NOTER CETTE DIMENSION

Les élèves recevront une note en fonction de la façon dont ils auront satisfait aux exigences suivantes:

Exigences	Critères
1. Organisation	- La dissertation a-t-elle une introduction, un développement et une conclusion?
2. Usage	- Le développement de la dissertation fait-il preuve de cohérence et de logique?
3. Syntaxe et vocabulaire	- La grammaire et l'orthographe de l'élève sont-elles bonnes? Sait-il employer la ponctuation et les majuscules?
	- L'élève emploie-t-il une syntaxe et un vocabulaire justes, appropriés et qui portent? (Syntaxe se rapporte à la façon dont les mots sont agencés pour former des expressions, des propositions et des phrases. Vocabulaire se rapporte à l'emploi de la terminologie des études sociales aussi bien qu'à l'usage courant.)

4. *QUALITÉ DE LA LANGUE ET DE L'EXPRESSION (5 POINTS)*

NOTE	DESCRIPTEURS
(5) SUPÉRIEUR	Le contenu est présenté de telle sorte que le sens de l'auteur est d'une évidence indiscutable. L'expression révèle de la maturité dans l'emploi des structures linguistiques et du vocabulaire, ainsi que le sens de l'orthographe.
(4) COMPÉTENT	Le contenu est ordonné de telle façon que le sens de l'auteur se comprend clairement. L'expression révèle un bon emploi des structures linguistiques et du vocabulaire, et la connaissance de l'orthographe.
(3) SATISFAISANT	Le contenu est ordonné de telle façon que le sens de l'auteur se comprend de façon générale. L'expression révèle que celui-ci est conscient des structures linguistiques, de l'orthographe et du vocabulaire, et qu'il y fait attention.
(2) LIMITÉ	Le contenu est présenté de telle façon que le sens de l'auteur est vague. L'expression révèle un manque d'assurance dans l'emploi des structures linguistiques et du vocabulaire, et en orthographe.
(1) PAUVRE	Le contenu n'est pas ordonné ou laisse des doutes sur le sens de l'auteur. L'expression révèle des fautes graves dans l'emploi des structures linguistiques et du vocabulaire, et en orthographe.
(0)	Zéro est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait le mettre à une copie blanche ou absolument illisible.

EXEMPLES DE QUESTIONS

Les exemples que l'on trouve aux pages 17 à 25 comportent des exemples de la partie Rédaction et des questions à choix multiples. Elles servent à illustrer la nature et la complexité des questions figurant dans l'examen.

Voici un exemple du contenu général et de la présentation des instructions pour répondre à la partie de l'examen portant sur les questions à choix multiples.

> Il faut répondre à toutes les questions à choix multiples sur la feuille de réponses séparée.
>
> Indiquer votre nom et autres renseignements sur la feuille de réponses comme vous l'indique l'examinateur.
>
> Lire chaque question très attentivement et décider, parmi les réponses, celle qui complète LE MIEUX l'énoncé ou répond LE MIEUX à la question. Situer le numéro de cette question sur la feuille de réponses et remplir l'espace qui correspond à votre choix. Utiliser uniquement un crayon HB.

EXEMPLE	FEUILLE DE RÉPONSES
La capitale du Canada est	A B C D
A. Vancouver B. Winnipeg C. Ottawa D. Montréal	① ② ● ④

> Si vous voulez changer une de vos réponses, veuillez d'abord effacer complètement la première marque que vous aviez faite.

Partie A: Exemples de questions à choix multiples

Les six questions à choix multiples ci-dessous sont représentatives du type de questions que l'on trouve dans la Partie A de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme. Chaque question est suivie d'informations qui indiquent la réponse, la taille de l'échantillon et la répartition en pourcentage des réponses des élèves (A, B, C et D). Les questions et les statistiques ont été prises dans de précédents examens d'Études sociales 30 en vue du diplôme et dans de récents tests expérimentaux. La procédure que devra suivre l'élève pour obtenir la réponse juste et la spécification du programme à laquelle la question correspond sont également indiquées.

---

1. D'un point de vue théorique, les valeurs de confiance en soi et d'initiative personnelle sont essentielles à

   A. un État-providence
   B. un État corporatif fasciste
   C. une approche communiste de l'économie
   D. une approche capitaliste de l'économie

Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses			
		A	B	C	D
D	9769	11%	3%	2%	84%

Processus: À la question 1, il faut que l'élève associe deux valeurs données avec celui qui est le plus approprié des quatre régimes politiques ou systèmes économiques proposés.

Spécification du programme visée: Sujet A - objectifs de valeur - identifier dans quelle mesure les grands régimes politiques et les grands systèmes économiques reflètent l'individualisme et le collectivisme.

Difficulté: Le tableau montre que 84% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que la question n'était pas difficile.

---

2. Pour combattre le problème du chômage très élevé dans une économie mixte, la réaction du gouvernement serait TRÈS probablement

A. d'augmenter les dépenses gouvernementales
B. de limiter l'accroissement de la masse monétaire
C. d'augmenter l'impôt sur le revenu
D. d'augmenter les taux d'intérêt

Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses A	B	C	D
A	9769	71%	9%	12%	8%

Processus: À la question 2, il faut que l'élève se rappelle l'importance de la théorie keynésienne pour les méthodes gouvernementals dans une économie mixte.

Spécification du programme visée: Sujet A, objectifs de connaissance - pouvoir et prise de décision; économie mixte, théorie keynésienne.

Difficulté: Le tableau montre que 71% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que cette question n'était pas difficile.

---

3. Les fascistes croient

A. que le gouvernement est responsable devant les électeurs
B. que les moyens de production devraient être la propriété de l'État
C. que les individus sont là pour rehausser le bien-être collectif de l'État
D. qu'on peut tolérer mais qu'il faut contrôler les partis politiques rivaux

Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses A	B	C	D
C	9769	5%	20%	60%	15%

Processus: À la question 3, il faut que l'élève se rappelle la subordination de l'individu à l'État dans une dictature fasciste.

Spécification du programme visée: Sujet A, objectifs de connaissance - civisme; nature de la participation, autocratie.

Difficulté: Le tableau montre que cette question était de difficulté moyenne avec 60% des élèves qui ont choisi la réponse juste.

Sur la liste ci-dessous, indiquez le type de socialisme qui est LE MIEUX décrit par l'affirmation de la question 4.

A. Socialisme utopique
B. Socialisme révolutionnaire
C. Socialisme démocratique
D. National-socialisme

4. La conviction existe que la justice sociale ne peut pas être atteinte tant que le capital et les moyens de production ne sont pas violemment arrachés au secteur privé.

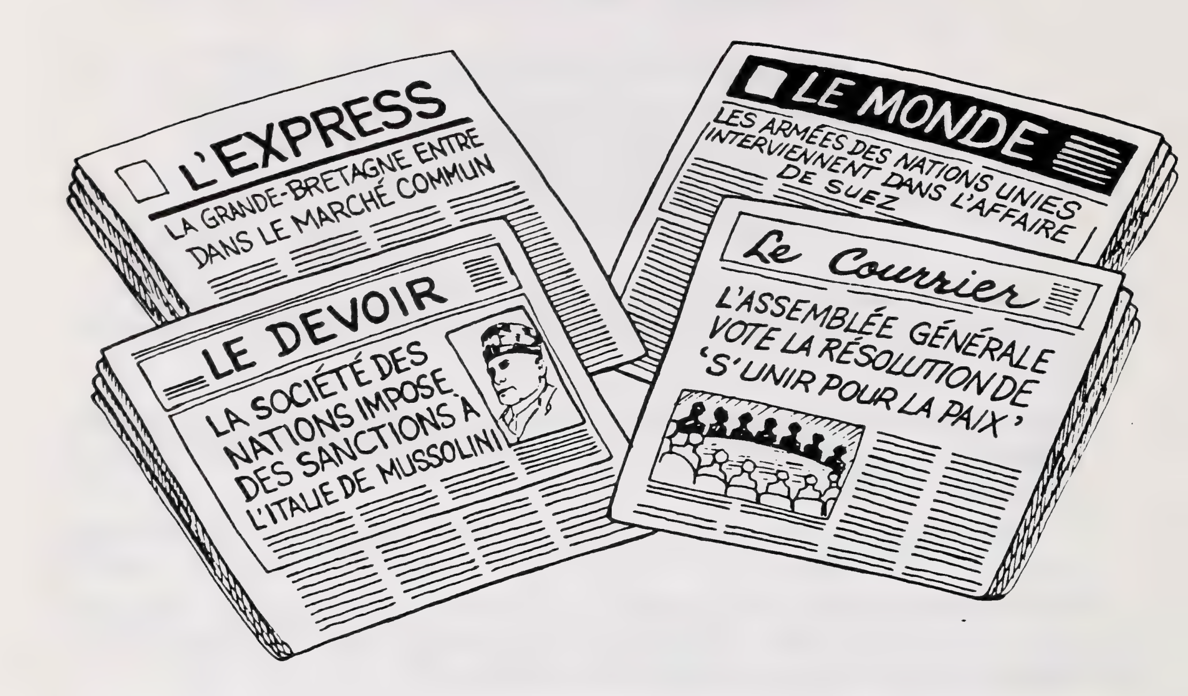
Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses A	B	C	D
B	305	4%	81%	6%	9%

Processus: À la question 4, il faut que l'élève classe une conviction conformément au type de socialisme qu'elle représente.

Spécification du programme visée: Sujet A, objectifs de compétence - classer des données.

Difficulté: Le tableau montre que 81% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que la question n'était pas difficile.

Utilisez les manchettes ci-dessous pour répondre à la question 5.



5. Les nouvelles ci-dessus seraient LE PLUS utiles dans des recherches sur la montée de laquelle des forces suivantes au XXe siècle?

   A. Le nationalisme
   B. L'impérialisme
   C. L'isolationnisme
   D. Le supranationalisme

Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses A	B	C	D
D	7700	16%	12%	4%	68%

Processus: Á la question 5, il faut que l'élève examine quatre sources possibles pour déterminer leur utilité commune dans des recherches sur une influence majeure dans des relations internationales.

Spécification du programme visée: Sujet B, objectifs de compétence - choisir les sources appropriées pour une recherche.

Difficulté: Le tableau montre que cette question était de difficulté moyenne avec 68% des élèves qui ont choisi la réponse juste.

Utilisez les événements ci-dessous pour répondre à la question 6.

I	L'invasion de la Normandie ouvre un second front en Europe
II	Hitler déclenche le plan "Barbarossa" et attaque l'U.R.S.S.
III	Les forces nazies envahissent et occupent les Pays-Bas et la France
IV	Le résistance soviétique arrête l'avance allemande à Stalingrad

6. L'ordre chronogique exact de ces quatre événements est

A. I, III, II, IV
B. I, IV, II, III
C. III, I, II, IV
D III, II, IV, I

Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses			
		A	B	C	D
D	377	13%	4%	35%	48%

Processus: À la question 6, il faut que l'élève détermine l'ordre chronologique exact d'une série d'événements historiques.

Spécification du programme visée: Sujet B, objectifs de compétence - classer des données selon un ordre.

Difficulté: Le tableau montre que 48% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que la question était difficile.

Utilisez les événements ci-dessous pour répondre à la question 7.

> Un historien voit dans les événnements suivants des étapes importantes dans la guerre froide:
>
> | | |
> |---|---|
> | 1re étape | L'invasion soviétique de l'Europe de l'Est, 1945-47 |
> | 2e étape | Le discours de Churchill sur le rideau de fer, mars 1946 |
> | 3e étape | La doctrine Truman et le plan Marshall, mars et juin 1947 |
> | 4e étape | L'établissement du Kominform, octobre 1947 |
> | 5e étape | Le "coup" communiste en Tchécoslovaquie, février 1948 |
> | 6e étape | Le blocus de Berlin, juin 1948 - mai 1949 |
>
> -- Harriet Ward

7. Toutes ces étapes de la guerre froide ont TRÈS PROBABLEMENT abouti

A. à la création d'une police d'urgence
B. à l'amorce d'un réchauffement des relations Est-Ouest
C. à la formation de l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord
D au remplacement des armes classiques soviétiques par des armes nucléaires

Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses			
		A	B	C	D
C	7700	13%	8%	74%	5%

Processus: À la question 7, il faut que l'élève établisse un lien entre des événements historiques et leur conséquences.

Spécification du programme visée: Sujet B, objectifs de compétence - faire la synthèse de données en établissant un lien entre la cause et l'effet.

Difficulté: Le tableau montre que 74% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que la question n'était pas difficile.

<u>Crédits pour les sources utilisées dans les exemples de questions à choix multiples</u>

Question 7 Dans *World Powers in the Twentieth Century* par Harriet Ward. (Londres, 1978) p. 229.

Partie B: Exemples de sujets de dissertation

Voici un exemple du contenu général et de la présentation des instructions pour répondre à la partie Rédaction de l'examen.

La partie RÉDACTION compte pour 30% de la note totale. Les dissertations sur chaque sujet seront notées d'après les mêmes critères.

INSTRUCTIONS:

- NE CHOISISSEZ QU'UN DES DEUX SUJETS QUI SUIVENT POUR VOTRE DISSERTATION.
- SI VOUS TRAITEZ LES DEUX SUJETS, SEUL LE PREMIER SERA NOTÉ.
- N'OUBLIEZ PAS D'INDIQUER LE SUJET QUE VOUS AVEZ CHOISI À L'ENDROIT PRÉVU AU DOS DU LIVRET D'EXAMEN.
- LISEZ ATTENTIVEMENT TOUTES LES PARTIES DE LA QUESTION.
- Votre dissertation doit être faite dans la partie réservée à cet effet dans le livret d'examen.
- Utilisez les pages indiquées BROUILLON pour votre plan et votre brouillon.
- Les pages indiquées PROPRE doivent contenir votre travail final.
- Utilisez un stylo à encre bleue ou noire.

SUJET A

DISSERTATION

Dans certains régimes politiques, d'importantes décisions économiques et politiques sont prises par une élite dirigeante. De tels régimes sont fondes sur la conviction que certains individus sont plus faits pour gouverner que d'autres. Dans d'autres régimes politiques, d'importantes décisions économiques et politiques sont prises par des représentants élus, choisis dans l'ensemble de la population. De tels régimes sont fondés sur la conviction que tous les citoyens devraient avoir part à la prise de décisions.

TOUS LES CITOYENS D'UNE NATION DEVRAIENT-ILS AVOIR LA POSSIBILITÉ D'ARRIVER À LA TÊTE DU GOUVERNEMENT?

Dans une dissertation, choisir et défendre une position sur cette question.

LE CONTENU DE VOTRE DISSERTATION SERA JUGÉ SUR LA FAÇON DONT VOUS:

- indiquerez et décrirez de façon réfléchie les autres positions sous-jacentes	(5 points)
- défendrez une position sur cette question en utilisant des arguments logiques et persuasifs	(10 points)
- choisirez et décrirez, pour défendre votre position, un ou plusieurs exemples ou cas pertinents tirés de votre connaissance du programme d'études sociales	(10 points)
DES POINTS POUR LE CONTENU	25 points
- Points attribués à la qualité de la langue et de l'expression	(5 points)
TOTAL DES POINTS POUR LA DISSERTATION	30 points

NOTE: Organisez votre dissertation de la manière qui défendra le mieux votre position sur la question. La répartition des points décrite ci-dessus ne vise pas à sous-entendre une structure organisationnelle pour la dissertation.

N'OUBLIEZ PAS D'INDIQUER VOTRE CHOIX AU DOS DU LIVRET

SUJET B

DISSERTATION

Certaines nations suivent une politique d'allocation de ressources humaines et matérielles de plus en plus grandes pour améliorer leur état de préparation militaire. Elles croient qu'une telle politique diminuera les dangers d'actes d'agression contre elles. D'autres nations acheminent leurs ressources humaines et matérielles dans des domaines comme le développement économique et le surcroît d'aide aux nations en voie de développement. Elles croient que de telles mesures sont plus faites pour maintenir la paix dans le monde.

LES NATIONS DEVRAIENT-ELLES AUGMENTER LA TAILLE DE LEURS BUDGETS DE DÉFENSE?

Dans une dissertation, choisir et défendre une position sur cette question.

LE CONTENU DE VOTRE DISSERTATION SERA JUGÉ SUR LA FAÇON DONT VOUS:

- indiquerez et décrirez de façon réfléchie les autres positions sous-jacentes	(5 points)
- défendrez une position sur cette question en utilisant des arguments logiques et persuasifs	(10 points)
- choisirez et décrirez, pour défendre votre position, un ou plusieurs exemples ou cas pertinents tirés de votre connaissance du programme d'études sociales	(10 points)
DES POINTS POUR LE CONTENU	25 points
- Points attribués à la qualité de la langue et de l'expression	(5 points)
TOTAL DES POINTS POUR LA DISSERTATION	30 points

NOTE: Organisez votre dissertation de la manière qui défendra le mieux votre position sur la question. La répartition des points décrite ci-dessus ne vise pas à sous-entendre une structure organisationnelle pour la dissertation.

N'OUBLIEZ PAS D'INDIQUER
VOTRE CHOIX AU DOS DU LIVRET

